

In oktober 2021 hebben wij onderstaande brief gestuurd aan het CvB, naar aanleiding van het verzoek om advies ten behoeve van het voorgenomen besluit tot Duurzame Samenwerking met De Wilgen.

---

Naar aanleiding van uw schriftelijk verzoek, d.d. 7 september 2021, doe ik u met genoegen het advies toekomen van de MR van CBS Tabitha. Hiermee gaan wij in op het voornemen tot het aangaan van een duurzame samenwerking met RKBS De Wilgen en het aanpassen van de organisatie van CBS Tabitha.

Allereerst willen wij onze waardering uitspreken dat u ons in dit vroegtijdige stadium meeneemt in het proces. Wij zouden het als MR geweldig vinden als een duurzame samenwerking met De Wilgen de school in staat stelt om voor de kinderen in Toolenburg de beste ontwikkelkansen te realiseren, samen met partners in de wijk. Door de sterktes van beide scholen te delen en verder te ontwikkelen en de voordelen van kleinschaligheid te kunnen combineren met de voordelen van een grotere eenheid. Hiermee ontstaat de mogelijkheid om vanuit brede expertise een passend aanbod te organiseren voor het ontwikkelen van kennis en vaardigheden, op maat, voor alle leerlingen van de school. In het proces willen wij ons graag tot dit lonkend perspectief blijven verhouden.

Voordat wij verder ingaan op de inhoud van ons advies willen wij u voorleggen dat er vragen zijn ontstaan met betrekking tot de legitimering van de adviesvraag. U stelt dat een voornemen tot duurzame samenwerking aan de orde is. Wij vragen ons echter af of dit het geval is. Als de leerlingen, het personeel en het schoolplan van RKBS De Wilgen (in haar huidige vorm) in de toekomst komen te vallen onder het administratieve nummer van CBS Tabitha, is strikt genomen geen sprake meer van samenwerking. Van fusie is evenmin sprake, aangezien het BRIN-nummer van De Wilgen behouden blijft op een nieuwe locatie, zoals u beschrijft. Ook als dit 'slechts' een organisatorische wijziging is, kan deze ingrijpende gevolgen hebben voor het schoolplan, waarmee tevens instemming van de MR vereist is. Kortom, hoe moeten wij dit proces en uw verzoek precies begrijpen?

Hoewel dit vooral een administratieve en juridische kwestie lijkt, heeft dit mogelijk gevolgen voor meerdere aspecten, waaronder de rechten en plichten met betrekking tot de medezeggenschap. In onze optiek moet het kader waarbinnen dit proces doorlopen wordt bij de start helder zijn, zodat wij ons volledig kunnen richten op de inhoud ervan. Daarom willen wij u vragen op korte termijn helderheid te verschaffen over de wettelijke context waarbinnen deze ontwikkelingen plaatsvinden en dit te onderbouwen.

Voorgaande vraag hoeft echter de inhoud niet te bijten. Daarom hebben wij vooruitlopend op uw reactie ons advies geformuleerd. Hiertoe hebben we 3 onderwerpen gedefinieerd:

- De samenwerkingsvorm (Hoe kan de beste vorm van samenwerking gecreëerd worden?);
- Het proces van betrokkenheid (Hoe wordt de betrokkenheid van *stakeholders* georganiseerd en benut?);
- Het proces van inhoud (hoe komt men tot inhoudelijke keuzes binnen de samenwerking?).

Deze thema's hangen nauw samen en overlappen soms. We hebben getracht zoveel mogelijk ruimte te laten voor het maken van inhoudelijke keuzes en vooral richting te geven aan het proces met ons lonkend perspectief in het achterhoofd. Daarbij hebben wij ons telkens de vraag gesteld: Welke vragen adviseren we te onderzoeken over dit onderwerp? Wat vinden we zelf belangrijk hierbij? Dit heeft geleid tot onderstaande adviezen.

## De samenwerkingsvorm

- I. Zoals eerder aangegeven is ons eerste advies om helderheid te verschaffen over de wettelijke context waarbinnen de samenwerking vorm krijgt. Als deze helderheid niet op voorhand te verschaffen is, laat het dan onderdeel zijn van een eerste verkenning.
- II. We adviseren aan het begin van het proces helder te maken welke (onderliggende) doelen de samenwerking dient, en/of een gemeenschappelijke visie hierop te ontwikkelen. Volledige transparantie over doelen en visie draagt bij aan betrokkenheid en vertrouwen en vormt daarmee de basis van samenwerking.
- III. We adviseren vanuit deze visie en doelstellingen de samenwerkingsvorm te laten ontstaan. Dat kan een *Community School* zijn, maar wellicht zijn andere vormen nog beter passend. In alle gevallen zouden we graag willen weten waarom voor de betreffende vorm gekozen wordt.
- IV. Ons advies is om, met een brede blik naar de wijk, te onderzoeken welke mogelijke partners nog meer een rol zouden kunnen spelen in de gekozen samenwerkingsvorm. We zien kansen in het betrekken van bijvoorbeeld kinderopvang- en welzijnsorganisaties, CJG-instellingen, activiteitenaanbieders en verenigingen en andere (maatschappelijke) instellingen. Dit zou naar ons inzicht van toegevoegde waarde kunnen zijn in een *Community School*.
- V. Beide scholen in hun huidige vorm hebben sterke punten en expertise ontwikkeld. We adviseren om hier onderzoek naar te doen en niet alleen de overeenkomsten, maar vooral ook de verschillen zo sterk mogelijk te duiden. Daarin huist namelijk de kans om expertise en specialismen te versterken, te delen, met en van elkaar te leren en daarmee een belangrijk voordeel van de samenwerking vorm te geven.
- VI. Wat we waarderen in de huidige context is de relatieve kleinschaligheid van de school. Hoewel we de voordelen zien van een grotere eenheid, zouden we de voordelen van kleinschaligheid graag behouden. We adviseren daarom te onderzoeken of en op welke wijze dit het beste mogelijk is.
- VII. In de huidige context profileren beide scholen zich op eigen wijze, onder andere in hun identiteit. We hechten er waarde aan dat in het proces onderzocht wordt waar en hoe de identiteit van de beide scholen een rol speelt in de samenwerking en hoe hiermee om te gaan.
- VIII. De toekomstige samenwerkingsvorm heeft mogelijk gevolgen voor de organisatie en leiding van de school. Het ligt voor de hand, maar we adviseren te onderzoeken welke organisatiestructuur het best passend is hierbij en hoe de leiding van de school het beste georganiseerd kan worden.
- IX. Samenwerking ontstaat in interactie tussen mensen. We hechten er waarde aan in ons advies aandacht te vragen voor het creëren van optimale voorwaarden om die samenwerking tot stand te laten komen. Dat begint met het onderzoeken van de behoeften die hierin bestaan.

## Het proces van betrokkenheid

- I. De betrokkenheid van mensen bij 'hun' school is bijzonder sterk. Om vanuit die betrokkenheid te participeren in een proces van samenwerking en integratie, helpt het als de aandacht volledig gericht kan worden op de gemeenschappelijke doelen. En dus niet zozeer op het proces zelf en alles wat daarbij komt kijken. Om die reden adviseren wij een projectorganisatie in te richten, die geleid en voorgezeten wordt door een extern adviseur.
- II. We adviseren bij aanvang van het proces een zo helder mogelijk projectplan op te stellen, waarin een tijdpad is opgenomen, doelstellingen, communicatieplan, beslismomenten, evaluatiemomenten en mijlpalen. We zouden het op prijs stellen als MR inzage te hebben in dit plan.
- III. We adviseren alle bij de school betrokken 'rollen' te identificeren (denk bijvoorbeeld aan: personeel, ouders, leerlingen, partners, buurtbewoners, toekomstige betrokkenen, etc.) en te onderzoeken in welke fases van het proces de betrokkenheid en inbreng van afzonderlijke rollen wenselijk is. Door dit op te nemen in het projectplan ontstaat duidelijkheid over wie waar, wanneer en waarom betrokken wordt. Daarmee wordt ook het draagvlak versterkt voor de keuzes die uiteindelijk gemaakt worden.
- IV. We vinden het belangrijk om mee te geven dat we de stem van het personeel, ouders en leerlingen cruciaal vinden om tot een goede uitwerking van de samenwerking te komen. We adviseren dit een nadrukkelijke plek te geven in het projectplan.

## Proces van inhoud

- I. We vinden het belangrijk om mee te geven dat wat ons betreft de inhoud van het onderwijs, de kwaliteit ervan en de visie die hieraan ten grondslag ligt, leidend moet zijn bij de keuzes die gemaakt gaan worden. We adviseren te starten met het ontwikkelen van een gemeenschappelijke visie.
- II. Ten behoeve van visie en doelstellingen adviseren we om onderzoek te doen naar de wensen en behoeften van (potentiële) leerlingen en ouders.
- III. We adviseren om in het eerdergenoemde projectplan een specifiek proces in te richten waarin de *inhoudelijke* keuzes gevormd worden.
- IV. Eerder noemden we het al, maar ook ten aanzien van de inhoud van het onderwijs adviseren we om te onderzoeken welke sterktes de beide scholen kenmerken. Zodat zowel overeenkomsten als verschillen aanleiding kunnen geven tot ontwikkeling; het (uit-)vergroten van kwaliteit en het leren met en van elkaar.
- V. Voor Tabitha geven we mee dat de school de afgelopen jaren gewerkt heeft aan een professionele cultuur, waarbinnen specialisten opgeleid zijn en een nadrukkelijke rol hebben gekregen bij het ontwikkelen van de schoolkwaliteit. We adviseren deze ontwikkelde expertise een plek te geven binnen de toekomstige samenwerking en te onderzoeken hoe deze het beste tot uiting kan worden gebracht.

Wij hopen dat voorgaande adviezen helpend zullen zijn bij het vormgeven van een krachtig, inhoudelijk proces. We zien ernaar uit hierin met u en alle andere betrokkenen samen op te trekken en zien uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Namens de MR van CBS Tabitha,  
Tom Snelting, voorzitter