

Hoofddorp 15 juni 2023,

Betreft: Verzoek tot instemming

Geachte heer Niezing, beste Eef,

U heeft ons verzocht om in te stemmen met het voorgenomen besluit tot samengaan van RKBS de Wilgen en CBS Tabitha, op grond van hetgeen geschetst in de SER. Na bestudering van de SER, een uitvoerig gesprek met de projectleider en schooldirecteur en een interne dialoog, zijn wij tot het volgende besluit gekomen.

Op grond van de huidige uitwerking in de SER stemmen wij niet in met het voorgenomen besluit. Ik zal onze beslissing aan u toelichten.

Allereerst willen we onze waardering uitspreken voor de inspanningen die de beide schoolteams tot op heden geleverd hebben, onder leiding van de projectleider, om tot dit punt te komen. Hierin is veel energie en tijd gestoken en dat wekt vertrouwen voor de toekomst.

We zien echter ook dat een aantal zaken nog onvoldoende is uitgewerkt of onduidelijk is gebleven. Ten aanzien van de effecten van het samengaan zien we in de SER 3 knelpunten:

- De begeleiding bij het samensmelten van het team, met het oog op cultuurverschillen, is nu 'reactief' omschreven en dat vinden we onvoldoende. We zien graag een proactieve aanpak, gericht op de vorming van het nieuwe team.
- De huisvestingsparagraaf maakt onvoldoende inzichtelijk hoe omgegaan wordt met de te verwachten effecten van het samengaan. In het geschetste perspectief is sprake van lokaaltekort. De mogelijkheid op uitplaatsing buiten de wijk van kinderen van Tabitha is voor ons onacceptabel en heft ook direct de meeste beschreven voordelen op.
- De financiële paragraaf maakt onvoldoende inzichtelijk wat de verschillen zijn tussen de huidige en nieuwe situatie. Beide tabellen beschrijven de situatie alsof sprake is van 1 begroting, hetgeen nu niet het geval is. De begroting voor '23 is reeds vastgesteld, maar lijkt met terugwerkende kracht nadelig gewijzigd te worden in de nieuwe situatie (-120k). Er is een groot verschil in rijksbijdragen (ca 300k), die niet verklaard wordt en waarvan de effecten niet duidelijk zijn. De investeringen door MeerPrimair zijn niet terug te vinden bij de baten. En zo zijn er meer aanmerkingen op de financiële paragraaf.

Een 4<sup>e</sup> punt is dat bij de alternatieve scenario's niet inzichtelijk is gemaakt, waarom juist het BRIN van De Wilgen is gebruikt, waar andere samensmeltingen van scholen (nog) meer voor de hand liggend zouden zijn geweest, op grond van het door u meegezonden overzicht, en evenzeer een BRIN-nummer kunnen opleveren ten behoeve van De Buitenplaats. Dit is wat ons betreft niet onoverkomelijk, aangezien we dat punt eigenlijk al voorbij zijn. Het zou de legitimiteit van het voornemen en daarmee deze SER wel sterker maken als helder is waarom toch voor De Wilgen en Tabitha is gekozen.

We zien en waarderen de poging om in deze SER al zoveel mogelijk inzicht te geven in een toekomstig onderwijsconcept. In feite is de uitwerking van het concept nog in volle gang en daardoor bij lange na niet consistent beschreven in de SER. Dit roept dus veel vragen op. We zien tegenstrijdigheden, vaagheden en onjuistheden. Dit doet geen recht aan de energie die op dat proces zit. Het is bovendien een wezenlijk andere vraag aan de MR, want een wijziging van onderwijsconcept raakt aan het (toekomstig) schoolplan. Zoals het voorstel er ligt vinden we de onderbouwing van de daarin voorgenomen keuzes veruit te dun. Ook dat is een reden om niet in te stemmen.

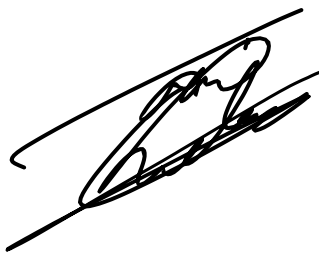
Wij adviseren bij een volgende versie het te ontwikkelen onderwijsconcept (inhoudelijk) en de meer technische kant van 'samengaan' uit elkaar te houden. Daardoor kan een SER aangeboden worden die gaat over de meer zakelijke effecten van samengaan. U kunt daarin duidelijk maken dat in alle zorgvuldigheid en met ruimschoots tijd en ondersteuning, gewerkt gaat worden aan een eenduidig en krachtig onderwijsconcept. Wij hebben er alle vertrouwen in dat wij bij een voldoende uitwerking van de 3 eerdergenoemde punten alsnog kunnen instemmen, omdat wij de aanvankelijke ambities nog altijd van harte onderschrijven.

Daarnaast adviseren we de inhoudelijke kant te verwerken tot een concept schoolplan, dat op termijn ter instemming wordt voorgelegd. Wij adviseren hier ruim de tijd voor te nemen, want de ontwikkelagenda zoals die nu voorligt is in onze optiek niet realistisch en heeft een te grote impact op de werkdruk van het team.

We denken dat een splitsing ervoor zorgt dat de energie in het proces van ontwikkelen centraal kan blijven staan en hoog kan blijven, op een verantwoorde manier. Terwijl ondertussen de technische voorbereiding door kan gaan.

Voor een nadere toelichting zijn wij uiteraard beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Tom Snelting', written in a cursive style with a long horizontal stroke extending to the left.

Tom Snelting  
Voorzitter MR CBS Tabitha  
0643076543